

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра социальной психологии, конфликтологии и управления

СВЯЗЬ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ СО СПЕЦИФИКОЙ ОЦЕНКИ КОНФЛИКТОВ МЕЖДУ ЮНОШАМИ И ДЕВУШКАМИ

Выпускная квалификационная работа

Направление «37.03.02-Конфликтология»

Квалификационная работа

допущена к защите

зав. кафедрой:

«__»_____ 2018 г.

Исполнитель:

Хлебник Юлия Сергеевна –

студентка 404 группы

Научный руководитель:

А.В. Смирнов – доктор психол. н.,

профессор кафедры социальной

психологии, конфликтологии и

управления

Екатеринбург, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ КАК ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТОВ.....	5
1.1 Понятие пола, гендера, стереотипа	5
1.2 Основные подходы к изучению гендерных стереотипов.....	12
1.3 Основные виды и функции гендерных стереотипов	19
Выводы по первой главе.....	24
ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ В РОССИИ И ИХ КОНФЛИКТОГЕННЫЙ ХАРАКТЕР	26
2.1 Основные типы и особенности гендерных стереотипов в России ...	26
2.2 Роль гендерных стереотипов в возникновении конфликтов в России и возможности предупреждения гендерных конфликтов.....	32
Выводы по второй главе.....	40
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ И ОЦЕНКОЙ КОНФЛИКТОВ МЕЖДУ ЮНОШАМИ И ДЕВУШКАМИ.....	42
3.1 Этапы эмпирического исследования	42
3.2 Методики эмпирического исследования.....	43
3.3 Обсуждение результатов эмпирического исследования	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы, связанные с особенностями пола человека и его психологическими и социальными различиями, в последнее время входят в число наиболее обсуждаемых в обществе. Роль мужчины и женщины в социальной среде сегодня претерпевает значительные изменения. Данная проблема волнует многих современных учёных-психологов и социологов, таких как Т.В. Бендас, Ш. Берн, Д. Майерс, И.С. Кон, О.А. Воронина, И.С. Клецина, Е.П. Ильин и другие.

В обществе происходят процессы демократизации и гуманизации, способствующие созданию равных возможностей для реализации личности независимо от социального происхождения, положения, национальности, возраста и пола.

Однако сознанию обоих полов присущи стереотипные представления о роде занятий, положении, статусе. Эти стереотипы откладывают свой отпечаток при желании мобилизовать свои возможности и реализоваться как личность.

Гендерные стереотипы упрощают процесс мышления человека, но при этом резко ограничивают восприятие представителя другого пола, мешают правильно понимать партнёра, эффективно взаимодействовать с ним.

Гендерные отношения, затрагивающие самую суть общественных изменений, редко становятся предметом специального анализа, в результате все еще довольно малоизвестно о том, как «устроена» гендерная культура российского общества. Поэтому, считаем, что нужно более глубоко изучить вопрос влияния гендерных стереотипов на возникновение конфликтов в обществе, а также возможность их предупреждения и предотвращения.

Работа посвящена гендерным стереотипам, их роли в возникновении конфликтов и стереотипам, присущим современному Российскому обществу.

Актуальность данной темы состоит в том, что гендерный аспект, как составная часть общего процесса социокультурного воспроизводства

общества, – одна из наименее исследованных проблем.

Цель: изучить связь гендерных стереотипов со спецификой оценки конфликтов между юношами и девушками.

Задачи:

1. Рассмотреть понятие пола, гендера, стереотипа.
2. Выделить основные подходы к изучению гендерных стереотипов.
3. Изучить основные виды и функции гендерных стереотипов.
4. Выделить основные типы и особенности гендерных стереотипов в России.
5. Выявить роль гендерных стереотипов в возникновении конфликтов в России и возможности предупреждения гендерных конфликтов.
6. Провести анализ связи между гендерными стереотипами и оценкой конфликтов между юношами и девушками.

Объект исследования: гендерные стереотипы.

Предмет исследования: связь гендерных стереотипов с представлением о конфликтах между юношами и девушками.

Гипотеза: существует связь между гендерными стереотипами и оценкой конфликтов между юношами и девушками.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

Подход к определению гендерного стереотипа (А.В. Меренков, И.С. Клецина); исследования процесса структурирования гендерных стереотипов (Дж. Мак Ки и А. Шеррифс, Е. К. Маккоби и К. Джеклин, М. Мид, П. Шихирев, Т. Виноградова и В. Семенов и др.); полоролевой подход И. С. Кона к изучению гендерных стереотипов; положения И.С. Клециной о причинах гендерных конфликтов и путей их преодоления.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ КАК ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТОВ

1.1 Понятие пола, гендера, стереотипа

Культурно-антропологические исследования предоставили важные сведения о многообразии приписываемых женщинам и мужчинам характеристик в разных культурах. Но эти работы ставили под сомнение до того времени казавшиеся очевидными биологические объяснения, так что разница в общественном положении женщин и мужчин не могла больше объясняться их половыми признаками. Так, биологическому полу был противопоставлен пол в значении вида (гендер). Но мы не можем использовать понятия «пол» и «гендер» в одном значении.

Анна Тёмкина - доктор философии (Университет Хельсинки), профессор факультета политических наук и социологии Европейского университета в Санкт-Петербурге в своем интервью говорила следующее: «главный толчок к современному представлению о гендере дало женское движение (вторая волна феминизма) в западных обществах в 1970–80-е годы, которое переработало и критически объединило много разрозненных социальных теорий. Например, на идею гендера (гендерных различий) сильно повлиял марксизм: оказались важны представления об эксплуатации и неравенстве в интерпретации положения женщин. С другой стороны, повлиял психоанализ - например, идея о том, что усвоение образцов женственности и мужественности и их неравенство происходит в процессе раннего психосексуального развития через отношения с матерью и с отцом, то есть через определенного рода культурные и символические структуры, а не возникает буквально из биологии» [27].

Одной из первых обратила внимание на существование системы пол – гендер антрополог Гэйл Рубин. Она пыталась разработать новый подход к

описанию различия полов, которое является очевидной конституирующей формой организации при возникновении общества и культуры.

В ее статье «Обмен женщинами: заметки по поводу «политической экономики» пола» (1975) «гендер» определяется как «комплекс соглашений, регулирующих биологический пол как предмет общественной деятельности»[8].

В своем эссе Шерри Ортнер «Женщина vs. мужчина равняется природа vs. культура?» дает понять, какие цели поначалу преследовала новая постановка вопросов. Так как в оппозиции «природа vs. Культура» культуре отводится менее значимый статус, то на основании так часто постулируемой близости женщины и природы происходит имплицитное, часто неосознанное умаление ценности женщин. Продуктивная деятельность женщины относилась к менее почетной приватной сфере, в то время как продуктивная, созидаящая культуру деятельность была возможна лишь в общественной сфере, которую представлял мужчина. Только таким образом можно понять, почему, несмотря на культурные различия в деятельности мужчин и женщин, статус женщины в любой культуре был менее значительным [3].

Пол - это совокупность признаков, по которым организмы, обладающие способностью к половому размножению, подразделяют на мужские и женские особи [20].

Термин «пол» характеризует биологические различия между людьми, определяемые особенностями строения клеток, физиологическими характеристиками и функциями.

Со временем пол человека из биологической характеристики трансформировался в характеристику социально-психологическую. Таким образом, возникло понятие «гендер», означающее совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола [28].

Пол и гендер – понятия, в сущности схожие, оба они отличают мужчин и женщин. Вот только если пол подчеркивает биологическое различие, то

гендер – социальную роль.

Приведем определение из учебника (1989) американского социолога Э. Гидденса, на которое в основном опираются отечественные исследователи:

«Если пол имеет отношение к физическим, телесным различиям между женщиной и мужчиной, то понятие «гендер» затрагивает их психологические, социальные и культурные особенности. Разграничение пола и гендера является фундаментальным, так как многие различия между женщиной и мужчиной обуславливаются причинами, не являющимися биологическими по своей природе. Если пол индивида биологически детерминирован, то род (гендер) является культурно и социально заданным. Таким образом, существует два пола (мужской и женский) и два рода (мужественный и женственный)» [6].

Ниже в таблице приведены основные различия между «полом» и «гендером»:

Таблица 1

Различия между понятиями «пол» и «гендер»

Пол (sex)	Гендер (gender – род)
биологический пол/ совокупность анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа определяются как мужчины и женщины	социальный пол/ социальный конструкт (создается обществом) / социальная модель поведения мужчин и женщин / социальный статус мужской и женской общностей, находящихся в отношениях иерархии
Предписанный (прирожденный) статус / находится вне контроля, зависит от природы / неизменный	Приписываемый (достигаемый) статус /находится под контролем человека / изменчивый – роли мужчин и женщин: - меняются с течением времени - разные в разных обществах, культурах - разные в разных классах

То, что гендер – одна из важных категорий социальной жизни человека, проявляется в повседневной реальности. К представителям одного

пола предъявляется особый набор поведенческих норм и ожиданий, значительно отличающийся от требований к другому полу. Для этого используются специальные термины и слова, по-разному описывающие мальчиков и девочек, мужчин и женщин. Все это находит свое отражение в особых формах проявления общественного сознания - стереотипах.

Под стереотипом понимают некую схему (клише), на основе которой происходит восприятие и оценка информации. Эта схема выполняет функцию обобщения некоего явления, предмета или события, с ее помощью человек действует или производит оценку автоматически, не задумываясь.

В русской и зарубежной литературе термин «стереотип» употребляется часто.

Впервые термин стереотип использовал классик американской журналистики Уолтер Липпман, который в 1922 году опубликовал книгу «Общественное Мнение». «Для того чтобы охарактеризовать предмет, не обязательно видеть его. Обычно сначала мы даем ему определение, а потом рассматриваем. В огромном шумном многоцветии внешнего мира мы вычленим то, что уже было определено нашей культурой. Мы воспринимаем предметы через стереотипы нашей культуры». Теория стереотипа рождалась в условиях обострившегося внимания исследователей к изучению массового сознания. В отличие от традиционного, чисто философского подхода к сознанию, Липпман выдвинул функциональную проблему влияния уже имеющегося, содержащегося в сознании знания о предмете на восприятие самого предмета. Главным для него была устойчивость стереотипа, которую Липпман объяснял функцией защиты социальных ценностей соответствующей социальной группы. Тезис о взаимосвязи устойчивости стереотипа с его функцией социально-психологической и идеологической защиты объекта, представляющего ценность для данной социальной общности, а также объяснение эмоционального "заряда" стереотипа этой же функцией имели важное научное значение, однако у автора теории не получили должного развития.

Теория американского ученого У. Липпмана была с интересом воспринята не только в США, но и в Западной Европе. Уже в 60 - 70-е годы выявилось несколько научных проблем в изучении социальных стереотипов. В связи с активизацией феминистского движения и развитием женских, а затем и гендерных исследований, в центр внимания социологов, психологов, философов были выдвинуты социополовые аспекты стереотипизации общественного сознания [17].

С.Ю. Головин, в «Словаре практического психолога», дает определение стереотипа как «нечто, повторяемое в неизменном виде; шаблон действия, поведения и пр., применяемый без раздумий, рефлексии, даже неосознанно. Характерная черта стереотипа - высокая устойчивость» [7].

В.А. Ядов и П.Н. Шихирев полагают, что в основе социальных стереотипов лежит психологический феномен генерализации, обобщения и схематизации данных собственного и чужого опыта, играющего двоякую роль. С одной стороны, он «сокращает» процесс познания, с другой, если суждение строится на основе прошлого ограниченного опыта, а тот был негативным, то последующее восприятие окрашивается неприязнью [9].

Интерес к стереотипам основывается на реальном формировании образов восприятия человеком действительности.

По мнению Э. Аронсона, «мыслить стереотипно - значит приписывать идентичные характеристики любому человеку в группе, не обращая внимания на реальные различия между членами этой группы» [1].

Слово «гендерный» относится не к мужчине и женщине, а к понятиям мужской и женский, другими словами речь идет о качествах или характеристиках, которые общество предписывает каждому полу. Люди рождаются женского или мужского пола, но учатся быть женщинами или мужчинами. Понятие гендерный имеет глубокие корни и по-разному воспринимается как в рамках каждой культуры, так и в различных культурах, причем это понятие меняется со временем. Однако во всех культурах гендерный фактор определяет уровень власти и ресурсов, которыми

наделяются женщины и мужчины.

Рассмотрим само понятие гендерного стереотипа. По определению А.В. Меренкова, это «устойчивые программы восприятия, целеполагания, а также поведения человека, в зависимости от принятых в данной культуре норм и правил жизнедеятельности представителей определенного пола» [29].

И.С. Клецина «Под гендерными стереотипами понимаются стандартизованные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям «мужское» и «женское»» [11].

«Гендерные стереотипы - это устойчивые для данного общества в данный исторический период представления о различиях между мужчинами и женщинами» [15].

Понятие «гендерные стереотипы» подразумевает:

- 1) качества и характеристики, с помощью которых обычно описываются мужчины и женщины
- 2) в гендерных стереотипах содержатся нормативные образцы поведения, традиционно приписываемые лицам мужского или женского пола
- 3) в гендерных стереотипах отражены обобщенные мнения, суждения, представления людей о том, чем же отличаются друг от друга мужчины и женщины
- 4) гендерные стереотипы зависят от культурного контекста и той среды, в которой они находят свое применение.

В середине 1970-х Джоан Хубер предложила модель гендерной стратификации с учетом женской домашней работы, то есть не дающей прибавочного продукта и не включаемой в совокупный национальный продукт (но выражающейся в миллиардах долларов, если эти услуги покупаются), а также тех двух задач воспроизводства, решение которых недоступно мужчинам: рождения и грудного вскармливания детей. Через два десятилетия она обобщила 25-летние исследования гендерного неравенства в антропологии и социологии, несколько модифицировав эту модель. Рассматривая взаимодействие нескольких факторов - экологии, технологии

производства пищи и изменений рождаемости, Хубер исходит из следующих посылок (первая и третья связаны с общей теорией социальной стратификации в функционалистской перспективе):

1) члены семьи, производящие продукты, обладают большей властью и престижем, чем потребляющие: предпочтительнее обладать способностью давать, чем брать. Но от чего зависит, кто занят производительным трудом? Ответом может стать второе положение:

2) та работа, которую выполняют женщины, должна быть совместима с беременностью и грудным вскармливанием (задачами, которые не могут выполнить мужчины), если общество хочет выжить.

3) При этом с точки зрения общей социальной стратификации наибольшая власть и престиж в обществе принадлежат тем, кто контролирует распределение материальных ценностей за пределами семьи.

Взяв для анализа пять типов культур - охоту и собирательство, мотыжное земледелие, кочевье, пропазное земледелие и индустриальное общество, Джоан Хубер рассматривает, что делают для производства пищи мужчины, что - женщины и почему они не выполняют ту же работу, что и мужчины, если она дает больше пищи; каковы при этом брак и структура семьи (свободный брак, полигамия, моногамия); а также демографические тенденции - смертность, рождаемость, уровень разводов. Согласно ее выводам, статус женщин находится в прямой зависимости от степени участия в обеспечении пищей, но в некоторых обществах потребность в воспроизводстве населения полностью исключает женщин из деятельности, дающей власть и престиж. Это происходит там, где добывание еды предполагает длительное отсутствие из дому (кочевые общества, охота), либо когда война становится значимым способом увеличения «излишков». Исключение женщин из этой деятельности, сопровождающееся их удаленностью от оружия и технологии, не биологично, а социально.

Признание функциональной важности работы, не ориентированной на рынок и в основном выполняемой женщинами, привело многих экономистов

и социологов к утверждениям о политической значимости полового разделения труда, т.е. непосредственной связи с неравенством в обладании властью. Эксплуатация женщин дома служит поддержанию патриархального порядка в обществе: обладание общественной властью связано с возможностью порождать публичную, то есть находящуюся вне домашней сферы, культуру.

1.2 Основные подходы к изучению гендерных стереотипов

Гендерные стереотипы находятся сегодня в центре внимания ученых самых разных специальностей - социологов, психологов, политологов и т.д. Гендерные стереотипы – один из видов социокультурных стереотипов. Они обладают национальной спецификой, можно выделить разные типы, поэтому в последние годы эта тематика разрабатывается не только западноевропейскими, американскими, но и российскими учеными.

Библиографический обзор научных работ функционирования гендерных стереотипов охватывает результаты исследований американских, западноевропейских и отечественных ученых последних десятилетий. Однако он построен в большей степени не по территориальному принципу (страна издания), а по проблемно-тематическому (направленность, концептуальные основы изучения).

Авторы не претендуют на всеобъемлющий характер обобщения, поскольку процесс изучения влияния гендерных стереотипов на жизнедеятельность общества чрезвычайно динамичен и непрерывно обогащается новыми исследованиями. В предлагаемом обзоре ставится задача выявить основные направления и концептуальные основы данной проблемы.

Еще в 1957 году американские ученые Дж. Мак Ки и А. Шеррифс заключили, что типично мужской образ - это набор черт, связанный с

социально не ограничивающим стилем поведения, компетенцией и рациональными способностями, активностью и эффективностью. Типично женский образ, напротив, включает социальные и коммуникативные умения, теплоту и эмоциональную поддержку. При этом чрезмерная акцентуация как типично маскулинных, так и типично феминных черт приобретает уже негативную оценочную окраску: типично отрицательными качествами мужчины признаются грубость, авторитаризм, излишний рационализм и т.п. Те же авторы пришли к выводу, что в целом мужчинам приписывается больше положительных качеств, чем женщинам. Причем чаще всего речь идет о воспринимаемых, а не о действительно существующих различиях между полами. Сегодня ученые все активнее стремятся выяснить, насколько стереотипы соответствуют действительности, в какой мере они ошибочны или верны.

Заметным явлением в исследовании процесса структурирования гендерных стереотипов стала вышедшая в 1974 году работа Е. Маккоби и К. Джеклин «Психология половых различий», которая оказалась своеобразной революцией в психологии половых ролей. На огромном фактическом материале авторы доказали, что, по существу, нет фундаментальных врожденных различий в психологических особенностях мужчин и женщин во многих областях, где раньше эти различия признавались; те же различия, которые имеются у маленьких детей, по крайней мере, недостаточны, чтобы обосновать традиционное неравенство гендерных ролей, существующее в западном обществе [10].

Эти выводы актуализировали результаты исследований американской ученой - антрополога Маргарет Мид. Еще в 30-е годы XX века она показала, что считающееся «мужским» в одном обществе, в другом может восприниматься как «женское». В социальной иерархии изученных ею обществ по-разному определялись роли матери и отца, позиции мужчин и женщин. Она приводит данные исследования, проведенного ею в Новой Гвинее в трех разных племенах, в двух из которых преобладал феминный,

либо маскулинный тип воспитания детей обоего пола, в третьем же племени роли мужчин и женщин были противоположны традиционным европейским ролям.

Американский ученый У. Вайнэки, изучая стереотип, также подметил, что он отличается от других видов знания тем, что соотносится главным образом не с соответствующим объектом, а со знаниями других людей о нем. Стереотип – знание стандартное, в этом его главная отличительная особенность, подчеркивал исследователь в своей статье «Стереотипы как социальная концепция», опубликованной в 1957 году в «Journal of Social Psychology».

Комментируя теорию американского ученого, российский психолог П. Шихирев подметил, что «главное в стереотипе - не сама истинность, а убежденность в ней, причем отличительной особенностью убежденности, сопутствующей стереотипу, является ее устойчивость, прочность» [14].

Деля обзор результатов исследований западноевропейских и американских ученых, посвященных специфике гендерных стереотипов, Т. Виноградова и В. Семенов приводят данные, которые свидетельствуют, что "на ранних этапах онтогенеза (примерно до 7 лет) девочки в своем интеллектуальном развитии опережают мальчиков" [4]. В дальнейшем эти различия сглаживаются, и взрослые мужчины и женщины по усредненным показателям интеллектуального развития не отличаются.

Интересны данные, касающиеся математических способностей женщин и мужчин. Среди учеников начальной школы, по данным психометрических исследований, различий в уровне математических способностей не обнаруживается, они начинают проявляться в подростковом возрасте и касаются в основном сложных форм мышления; с годами различия в уровне математической одаренности возрастают. Эти данные, опубликованные в работе Д. Виссера, были подвергнуты резкой критике со стороны Е. Феннема, по мнению которого, женщины под влиянием определенных социальных и психологических факторов редко выбирают математику и

смежные с ней дисциплины в качестве предпочитаемых курсов, и поэтому вывод о том, что мужчины обладают более выраженными математическими способностями, был сделан на основе исследований, где «фактически сопоставлялись не мужчины и женщины, а люди с более высокой и более низкой математической подготовкой» [14].

Причиной отставания женщин в математике, таким образом, служат усвоенные стереотипные половые роли. «Если успех в той или иной области не соответствует стандартам женской половой роли (как это имеет место в случае занятий математикой), то у женщин может актуализироваться так называемый мотив избегания успеха», - считает Синглтон, автор работы «Половые роли в познании» [31].

Дж. Боулинг и Б.Мартин полагают, что основную причину, препятствующую научной и изобретательской деятельности женщин, следует искать в традициях и установках, глубоко укоренившихся в современном обществе. По их мнению, в науке, как и в обществе, царит патриархат – «социальные отношения, которые поддерживают коллективное доминирование мужчин практически во всех наиболее важных и престижных областях» [14].

Половая стереотипия существует в любом обществе, хотя ее содержание не является неизменным. Т.В. Виноградова и В.В. Семенов, опираясь на результаты норвежских ученых, подчеркивают, что в современном обществе мальчики более стереотипизированы по отношению к половым ролям, чем девочки [4].

Также формированию стереотипных гендерных ролей способствует дифференцированное отношение преподавателей к учащимся разного пола. Исследования, проведенные в школах разных стран, показали, что мальчикам уделяется больше внимания (учителя в среднем отводят девочкам на 20% времени меньше, чем мальчикам); мальчиков чаще привлекают к демонстрации различных опытов в классе, девочек же обычно сажают писать протокол; учителя ожидают от мальчиков более высоких результатов,

особенно там, где требуется абстрактное мышление, и более высоко оценивают их работу [22].

Феномену «исчезающей одаренности» девочек по мере их взросления посвящены исследования московского психолога Л.В. Поповой. На основе конкретных социологических исследований, обширных научных обобщений она делает вывод о том, что ориентированность девочек в процессе социализации на обслуживание семьи в определенной степени предопределяет их будущий заниженный социальный статус.

В статье «Гендерная социализация в детстве» [21] Л.В. Попова подробно анализирует процесс конструирования полоролевых различий на протяжении детства. На обширном социологическом материале она убедительно показывает, что «конструирование гендерных компонент личности идет на протяжении всего дошкольного возраста».

Отечественные психологи, занимающиеся исследованием социальных стереотипов фактически единодушны в том, что половозрастные закономерности формирования представлений и установок мужественности/женственности являются прежде всего закономерностями усвоения и присвоения, интериоризации существующих в культуре полоролевых стереотипов, проявляющихся в непосредственном поведении людей [16]. Эту же идею подтверждают Ю.Е. Алешина, А.С. Волович, которые отмечают, что результаты работ, проведенных за последние 15 лет, дают все больше доказательств в пользу социокультурной детерминации половых различий [23].

В последние годы все более популярными становятся исследования ретрансляционной функции социополовой стереотипизации. В частности, обсуждаются важные вопросы о том, каким образом различные социальные институты, литература, искусство, средства массовой информации и другие каналы коммуникации способствуют (или препятствуют) формированию и распространению гендерных стереотипов. И это не случайно. Массовая культура предоставляет возможность манипулировать сознанием людей,

поэтому и властным структурам, и ученым очень важно изучить механизмы стереотипизации сознания. Этой проблеме посвящены многочисленные работы отечественных исследователей. Методологические основы изучения роли гендерных стереотипов в создании мужских и женских образов в средствах массовой информации заложены в трудах О.А. Ворониной.

В сборнике «Женщина и визуальные знаки» [5] в центре внимания ученых - образ женщины, внедряемый в массовое сознание посредством рекламы, кино, фотографии, массмедиа, периодической печати. Использование гендерных стереотипов в рекламе анализируется в работах О.А. Ворониной, М.В. Томской, Е.А. Шибановой, Н.Ю. Каменецкой, Е.В. Машковой, И.В. Грошева, О.В. Туркиной, А. Юрчак, А. Альчук и др.

Проблема стереотипов находилась также в поле внимания этнографов. В 1991 году в издательстве «Наука» вышел первый сборник статей «Этнические стереотипы мужского и женского поведения», в котором на широком этнографическом материале рассматриваются вопросы символизации мужского и женского в разных этнических средах, конкретные стандарты мужского и женского поведения у ряда народов Европы, Азии, Африки, Америки, Австралии. Книга явилась первым в советской этнографии опытом комплексного изучения социально-культурной дифференциации полов.

В предисловии к сборнику И.С. Кон, российский социолог, антрополог и философ, автор таких трудов как «Психология половых различий», «Введение в сексологию», «Мальчик – отец мужчины» и других отмечал, что понятие «этнические стереотипы мужского и женского поведения» многозначно и включает по меньшей мере три аспекта:

- 1) половой символизм, образы маскулинности и фемининности в культуре, идеологии и обыденном массовом сознании;
- 2) социально-структурную половую стратификацию, дифференциацию мужских и женских ролей, деятельности и статусов;

3) индивидуальные поведенческие различия, соответствующие или не соответствующие нормативным представлениям и ролевым ожиданиям.

В настоящее время российские ученые все чаще обращаются к проблеме функционирования гендерных стереотипов в политической сфере. Над этой проблематикой работают С.Г. Айвазова, Е.В. Кочкина, А.Темкина, Т.В. Барчунова, Н.А. Шведова, О.А. Хасбулатова и другие. Обосновывается тезис о том, что в российской политической культуре функционируют стереотипы, основанные на гендерной идентификации мужчин.

Фондом Общественных Мнений (ФОМ), 7 марта 2014 года, был проведен опрос на тему «Женщины в политике: за и против». Что думают россияне об участии представительниц прекрасного пола в политической деятельности. По вопросу «возможно ли, что в ближайшие 10–20 лет президентом России станет женщина?» мнения разделились: по 44% опрошенных допускают и исключают такую вероятность. Еще три года назад расклад был иным: 57% против 33%. Возможность поддержать кандидата-женщину на выборах главы государства допускают 57% (среди женщин – 67%, среди мужчин – 46%), не допускают – 26%. Среди госпостов, где женщины могли бы успешно работать, чаще всего называют должности министров культуры, здравоохранения, образования [30].

С точки зрения конфликтологии, гендерные стереотипы как причины конфликтов охватывают различные сферы деятельности людей. Особенности мужской и женской поло-ролевой идентификации отражаются на положении человека в обществе, его личной и профессиональной судьбе, отсюда возникают конфликты: внутри личностные, межличностные, межгрупповые, конфликты между группой и личностью и другие. Авторы - конфликтологи, подробно изучающих данный вопрос не так уж много. Наверное, это связано с тем, что тема гендерных стереотипов изучается в России мало времени, и большинство ответов на вопросы по поводу противоречий, возникающих по причине гендерных стереотипов, пытаются найти в психологии либо биологии.

Анализируя статью Галины Бранд «Гендерные исследования в России: особенности и проблемы» можно выделить еще одну особенность, почему гендерные стереотипы так мало изучены в России. Дело в том, ««гендер» сегодня у нас – это все, что «про мужчин и женщин», сюда же «про любовь», «семью» – словом, как прямо обозначено было это в одном из пленарных докладов на последней гендерной конференции в Екатеринбурге, он про «все богатство отношений между мужчиной и женщиной»». То есть у нас происходит размывание границ «пола» и «гендера» и поэтому становится проблематично изучать гендерные стереотипы как отдельный аспект.

«Иными словами, гендер – не предмет исследования. Предметом исследования является пол. А гендер – это метод, подход, позиция, это важный методологический ключ, позволяющий открывать новые перспективы видения как бытия человека, так и любого явления общества и культуры» [2].

1.3 Основные виды и функции гендерных стереотипов

Все гендерные стереотипы можно разделить на три группы:

Первая - стереотипы маскулинности / феминности (или фемининности). По-другому они называются стереотипами мужественности / женственности. Чтобы определить их специфику, рассмотрим сначала, что означают понятия маскулинности (мужественности) и феминности (женственности).

Анализируя значения термина «маскулинность», данное И.С.Коном, можно увидеть, что в основе традиционного образа «настоящего мужчины» лежит идея гегемонной маскулинности или маскулинная идеология, утверждающая радикальное отличие мужчин от женщин и право «настоящих» мужчин властвовать над женщинами и над подчиненными, «ненастоящими» мужчинами. Этот нормативный канон имеет глубокие

биоэволюционные корни (доминирующий самец имеет репродуктивные преимущества перед более слабыми и зависимыми) и господствует в любых спонтанных мальчишеских сообществах, в которых формируется мужская идентичность. Основываясь на анализе, можно следующим образом описать значения, вкладываемые в понятия феминность и маскулинность:

1. Понятия маскулинность и феминность обозначают психические и поведенческие свойства и черты, «объективно присущие» (по выражению И. Кона) мужчинам (маскулинность) или женщинам (феминность).

2. Понятия маскулинность и феминность содержат различные социальные представления, мнения, установки и т.п. о том, какими являются мужчины и женщины, и какие качества им приписываются.

3. В понятиях маскулинность и феминность отражены нормативные эталоны идеального мужчины и идеальной женщины.

Таким образом, гендерные стереотипы первой группы можно определить как стереотипы, характеризующие мужчин и женщин с помощью определенных личностных качеств и социально-психологических свойств, и в которых отражены представления о мужественности и женственности.

Вторая группа гендерных стереотипов связана с закреплением определенных социальных ролей в семейной, профессиональной и других сферах. Женщинам, как правило, в качестве основных отводятся семейные роли (матери, хозяйки, жены), а мужчинам - профессиональные. Как отмечает И.С.Клецина, «мужчин принято оценивать по профессиональным успехам, а женщин - по наличию семьи и детей».

В исследовании «Влияние социальных факторов на понимание гендерных ролей» (Ким Л. Будапешт, Ташкент, 2002) было опрошено 300 человек от 18 до 60 лет, и выявилась следующая дифференциация в распределении семейных обязанностей между супругами. Так, в качестве сугубо «женских» отмечались роли, связанные с уборкой в доме, приготовлением пищи, стиркой и глажением белья и мытьем посуды. Мужскими же функциями в семье, по мнению участников опроса, являются

функции добывания денег, ремонтные работы по дому, вынос мусора. С утверждениями «Главное призвание женщины - быть хорошей женой и матерью» и «Мужчина - основной кормилец и глава семьи», отражающими традиционные представления о роли мужчины и женщины в семье, согласились более 90 % из числа всех опрошенных. При этом досуговые роли гораздо чаще приписываются мужчинам, чем женщинам (общение с друзьями за кружкой пива, отдых на диване, просмотр ТВ и газет, рыбалка, футбол и др.). Это было также подтверждено результатами исследования по изучению школьных учебников, которое показало, что мужские персонажи изображаются в ситуациях отдыха значительно чаще, чем женские [26].

Третья группа гендерных стереотипов отражает различия между мужчинами и женщинами в занятиях определенными видами труда. Так, мужчинам приписываются занятия и профессии инструментальной сферы деятельности, имеющей, как правило, творческий или созидательный характер, а женщинам - экспрессивной сферы, отличающейся исполнительским или обслуживающим характером. Поэтому распространенным является мнение о существовании так называемых «мужских» и «женских» профессий.

Приведенная классификация гендерных стереотипов не является исчерпывающей и, имея достаточно условный характер, предпринята для простоты анализа. Из перечисленных групп гендерных стереотипов наиболее общими и универсальными являются стереотипы феминности/маскулинности. Стереотипы второй и третьей групп носят более частный характер, и охватывают, в большинстве случаев, семейную или профессиональную сферы.

Стереотипы выполняют определенные функции. Остановимся подробнее на функциях гендерных стереотипов. Итак, гендерные стереотипы реализуют следующие основные функции:

- 1)объяснительная функция,
- 2)регулятивная функция,
- 3)дифференцирующая функция,

- 4) ретрансляционная функция,
- 5) защитная (оправдательная) функция.

Объяснительная функция - наиболее простая из всех перечисленных, применяется для интерпретации поведения мужчины или женщины с помощью распространенных гендерных стереотипов о мужских и женских качествах.

Регулятивная функция связывается с различиями, наблюдаемыми в поведении людей разного пола. К примеру, зарубежными исследователями экспериментально было выявлено, что лица разного пола по-разному ведут себя при переходе дороги на красный свет. Так, женщины реже нарушали правила, находясь на дороге одни, но чаще делали это вслед за другими нарушителями. Такое поведение было объяснено тем, что женщины, как правило, являются более «дисциплинированными пешеходами», поэтому реже нарушают правила дорожного движения. Однако как более «конформные», т.е. подверженные давлению со стороны группы, они могут нарушать правила вслед за кем-то другим. Таким образом, стереотипно приписываемые качества выступают своеобразными регуляторами поведения.

Дифференцирующая функция является общей функцией всех социальных стереотипов. С ее помощью минимизируются различия между членами одной группы и максимально возрастают различия между членами разных групп. Если мужчин и женщин рассматривать как две социальные группы, обладающие различными статусными позициями, то обычно мужчин описывают как высокостатусную, а женщин - как низкостатусную группу. Так, с высокостатусными мужчинами обычно связываются деловой успех и компетентность, а низкостатусные женщины наделяются качествами доброты, понимания, гуманности. Однако, по мнению некоторых западных авторов, «все позитивные черты женского стереотипа (теплота, эмоциональная поддержка, уступчивость и тому подобное) - лишь типичная компенсация за отсутствие достижений в «силовой позиции»». Таким

образом, дифференциация мужчин и женщин зачастую приводит к поляризации черт, приписываемых им (например, сила мужчин - слабость женщин). В повседневной жизни дифференцирующая функция гендерных стереотипов хорошо просматривается в таких «продуктах» народного творчества, как анекдоты, шутки о мужчинах и женщинах, гротескно подчеркивающие те или иные различия между полами.

Ретрансляционная функция отражает роль институтов и агентов социализации - семьи, школы, сверстников, литературы, искусства, средств массовой информации и др. - в формировании, передаче (трансляции), распространении и закреплении полоролевых стереотипов. Через перечисленные социальные институты общество предъявляет к индивиду определенные ожидания по поводу того, каким быть и что делать, чтобы соответствовать нормативным представлениям о своем поле. С помощью таких ожиданий-предписаний, по существу, и происходит «конструирование пола» человека.

Защитная (оправдательная) функция, по мнению некоторых исследователей, является одной из наиболее негативных функций гендерных стереотипов, связанной с попыткой «оправдания и защиты существующего положения вещей, в том числе фактического неравенства между полами». С ее помощью может быть оправдано неравное положение мужчин и женщин в семье и обществе. Таким же образом, при помощи бытующих стереотипов о якобы «природных качествах» мужчин и женщин, могут быть объяснены (а по существу, оправданы) проявления домашнего насилия, двойных стандартов в отношении представителей разных полов.

Таким образом, гендерные стереотипы выполняют ряд функций, связанных с необходимостью объяснения тех или иных различий между полами, репрезентаций этих различий, а также оправдания их существования. Являясь последствиями обобщения, гендерные стереотипы формируют наши ожидания в отношении поведения мужчин и женщин.

Выводы по первой главе

1. Понятие «гендера» возникло из трансформации понятия «пол» в социально-психологическую характеристику. Эти два понятия схожи, они отличают мужчин и женщин, только пол подчеркивает биологическое различие, а гендер – социальную роль. Существует два пола (мужской и женский) и два рода (мужественный и женственный). К представителям одного пола предъявляется особый набор поведенческих норм и ожиданий, значительно отличающийся от требований к другому полу. Все это находит свое отражение в особых формах проявления общественного сознания – стереотипах. Определение стереотипа подразумевает под собой нечто, повторяемое в неизменном виде, шаблон действия, применяемый без раздумий, неосознанно. Впервые термин стереотип использовал классик американской журналистики Уолтер Липпман. По мнению И.С. Клециной под гендерными стереотипами понимаются стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям «мужское» и «женское».

2. Библиографический обзор научных работ функционирования гендерных стереотипов охватывает результаты исследований американских, западноевропейских и отечественных ученых последних десятилетий. Сегодня ученые все активнее стремятся выяснить, насколько стереотипы соответствуют действительности, в какой мере они ошибочны или верны. Так в 1974 году исследователи Е. Маккоби и К. Джеклин доказали, что нет фундаментальных врожденных различий в психологических особенностях мужчин и женщин во многих областях, а ученая – антрополог Маргарет Мид показала, считающееся «мужским» в одном обществе, в другом может восприниматься как «женское». Дж. Боулинг и Б. Мартин полагают, что основную причину того, что женщины не участвуют в изобретательской и научной деятельности, следует искать в традициях и установках. Т.В. Виноградова и В.В. Семенов подчеркивают, что в современном

обществе мальчики более стереотипизированы по отношению к половым ролям, чем девочки. Обсуждаются вопросы как различные социальные институты, литература, искусство, средства массовой информации и тому подобное способствуют либо препятствуют формированию и распространению гендерных стереотипов. Российский социолог, антрополог и философ И.С. Кон отмечал, что в понятие «стереотипа мужского и женского поведения» входит три аспекта: 1) половой символизм, образы маскулинности и феминности в культуре, идеологии и обыденном массовом сознании; 2) социально-структурную половую стратификацию, дифференциацию мужских и женских ролей, деятельности и статусов; 3) индивидуальные поведенческие различия, соответствующие или несоответствующие нормативным представлениям и ролевым ожиданиям.

3. Гендерные стереотипы можно разделить на три группы: 1) стереотипы маскулинности/ феминности; 2) стереотипы, связанные с закреплением определенных социальных ролей в семейной, профессиональной и других сферах; 3) стереотипы, отражающие различия между мужчинами и женщинами в занятиях определенными видами труда. Стереотипы выполняют определенные функции. К ним относятся объяснительная, регулятивная, дифференцирующая, ретрансляционная, защитная функции. Гендерные стереотипы выполняют ряд функций, связанных с необходимостью объяснения тех или иных различий между полами, репрезентации этих различий, а также оправдания их существования.

ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ В РОССИИ И ИХ КОНФЛИКТОГЕННЫЙ ХАРАКТЕР

2.1 Основные типы и особенности гендерных стереотипов в России

Гендерные стереотипы имеют национальную специфику. Есть специфика восприятия француженок и французов, немцев и немок, женщин и мужчин из других национальных групп. Особенности стереотипа русской женщины и русского мужчины еще нуждаются в исследовании. Изучение своеобразного «мифа о русской женщине», создаваемого в философских, художественных, исторических текстах отечественных и зарубежных авторов, позволило выявить те черты, верификация которых могла бы стать отправной точкой такого исследования.

Проведя анализ статьи Е.А. Здравомысловой и А.А. Темкиной «Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России», можно сделать вывод о том, что изучение данного вопроса довольно далеко продвинулось на Западе, и применение теорий и подходов, разработанных при анализе другой реальности, для российского социально-культурного контекста возможно лишь частично.

Так в англо–американской традиции выделяют три исследовательских направления, развившихся в результате женского движения:

- 1) либеральный феминизм - полоролевой подход,
- 2) радикальный феминизм - исследования женщин,
- 3) конструктивизм - гендерные исследования.

Эти направления развивались, сменяя и отрицая друг друга, и в настоящее время сосуществуют в рамках научного сообщества.

Либеральный феминизм - полоролевой подход (sex-role theory). Основной пафос этого подхода - в обеспечении равенства мужчин и женщин в публичной сфере. В онтологическом смысле либеральное направление

женского движения проблематизировало гендерный контракт «домохозяйки», доминирующий в западном обществе. Конвенции гендерного договора, предписывающего женщине роль домохозяйки, закрепляют такие параметры ее положения, как отсутствие экономической независимости и самостоятельного источника существования, выполнение материнской и супружеской роли в семье. В результате такой гендерной конвенции одинокие и бездетные женщины оказываются исключенными и воспринимаются как девиации. При этом опыт белой замужней матери среднего класса экстраполируется на другие категории женщин.

Радикальный феминизм - исследования женщин (women studies).

Главная идея этого направления заключается в том, что никакие правовые меры не в силах уничтожить патриархатные отношения между полами. Женщина останется угнетенной до тех пор, пока не будут осмыслены истинные основы патриархата, заключенные в сфере приватности и интимности. Сексуальность и репродуктивные возможности интерпретируются как основа угнетения женщины наряду с капиталистическими производственными отношениями.

Социальный конструктивизм - гендерные исследования (gender studies).

Данный подход опирается на понимание гендера как социально сконструированного отношения неравенства по признаку пола. Он утверждает контекстуальную обусловленность гендерной культуры как научного и повседневного знания о ней. Сторонники данного подхода обращают внимание на роль исследователя/исследовательницы как «социального конструктора знания», на его/ее субъективность и предвзятость, на недостижимость истинного и неизменного знания. Символом веры становится множественность женственности, мужественности и их отношений.

Процесс становления гендерных исследований в России происходит в отличном от Запада социокультурном контексте: это отличия онтологические, политические, гносеологические и когнитивные.

Онтологически российская гендерная система, контекст «решенного женского вопроса», контракт «работающая мать», конструкция «несостоявшейся маскулинности» (failed masculinity) определяют особенности подходов к проблематике мужского/женского.

Рассмотрим подробнее подходы, формирующиеся в отечественных исследованиях. Направление, обозначенное здесь как исследования женщин, часто фигурирует под именем феминологии. Феминология определяется как «наука о положении и функциональных ролях женщины в обществе». Это направление находится под влиянием полоролевого подхода. В центре внимания исследователей – социальное положение и социальная защита женщин. В этом случае акцент делается на комплементарности функций полов и необходимости социально-политического обеспечения, равных прав. Хотя в рамках этого подхода используются понятия дискриминации, тендерной асимметрии (а иногда и термин «патриархат»), однако неравенство и угнетение не являются сущностными категориями анализа. Неравенство по признаку пола рассматривается как вполне преодолимое с помощью соответствующих защитных социальных реформ. Такой подход к проблематике гендерных отношений вписан в идеологию, когнитивную практику и политику движения «Женщины России».

Опыт гендерных отношений в советской России и соответствующие ему тендерные конвенции делают не очевидными проблемы угнетения, осмысляемые на Западе через призму опыта неработающей (экономически несамостоятельной) женщины и замученного гегемонной маскулинностью мужчины.

Многие ученые ориентированы на современное западное феминистское движение и используют категории анализа, связанные с феминистской парадигмой. Современному движению в России, тесно контактирующему с западным, приходится осмыслять не только особенности положения женщины в России, но и отличия проблем и практик движения от западных аналогов.

И.С. Кон отмечает, что в России число исследований и количество надежных эмпирических данных значительно меньше, чем на Западе и в США. Тем не менее проведенное И.С. Коном сравнение результатов массовых опросов общественного мнения, качественных гендерных исследований и представленных в российских СМИ образов маскулинности показывает, что направление трансформации маскулинности и связанные с ней проблемы здесь принципиально те же, что в странах Запада. Однако российское гендерное сознание, как мужское, так и женское, значительно более консервативно: принцип гендерного равенства оно чаще принимает на словах, чем на деле; расхождение мужских и женских социальных ожиданий и предъявляемых друг другу требований здесь больше, чем на Западе; системное недопонимание социального характера гендерных проблем сочетается с сильной переоценкой возможностей государственной власти в их решении. В ходе социальных трансформаций последних двух десятилетий в российском каноне маскулинности сформировались две противоположные тенденции: с одной стороны, признание своей мужской несостоятельности («несостоявшаяся маскулинность», выученная беспомощность и т.д.), а с другой - усиление агрессивной маскулинной идеологии, чему способствует идеализация исторического прошлого и поддерживаемое в обществе состояние моральной паники [13].

В интервью российского социолога Анны Темкиной «Гендер, секс и феминизм: взгляд социолога» говорится о двух модусах возражения (способах существования, характерах и видах бытия), через которые объясняется, что гендерные отношения – это отношения власти, присущие Российскому обществу [6]. Первый – общелиберальный модус возражения: мужчины и женщины равны, в нашей Конституции это записано, никакая формальная дискриминация в обществе недопустима. А если женщины не представлены на высшем политическом уровне или на наиболее высокооплачиваемых позициях, если их зарплаты статистически меньше, чем у мужчин, то это не вопрос власти. Женщины могут всего этого достичь, это

даже приветствуется, весь репертуар возможностей им открыт. Но если этого не происходит, то потому, что женщины сами этого не хотят, у них другое природное предназначение и жизненные цели. Для либералов гендерные исследования зачастую оказываются «лишними» и «избыточными»: если структурное неравенство и власть не признаются, то непонятно, почему существует проблема и в чем состоит предмет исследования.

Второй модус – широко распространенный в современной России – консервативный. В нем говорится что-то близкое: у женщин другое природное предназначение. Но, в отличие от либерального модуса, здесь возникает сомнение в том, что женщинам нужны такие же права, как у мужчин. Утверждается, что женщины должны заниматься семьей, их зарплата вполне может быть меньшей, потому что основной добытчик – мужчина; женщины могут работать, но в той степени, в которой это не мешает воспитанию детей, обеспечению домашнего хозяйства и заботе о муже. Если женщины занимают равные с мужчинами позиции в обществе, то это ведет к определенной деградации, потому что женщины утрачивают свое природное предназначение, они перестают в надлежащей степени лично заботиться о детях и домохозяйстве. В данном модусе очень подозрительно относятся к гендерным исследованиям: они, с точки зрения консерваторов, способствуют разрушению традиционной семьи, продвижению гомосексуальности в обществе, подрыву моральных устоев и национальных ценностей. Однако в гендерных исследованиях считается, что дискурс об ином женском природном предназначении – это один из важнейших механизмов производства неравенства и власти.

В статье Ненси Рис «Гендерные стереотипы в российском обществе: взгляд американского этнографа» (1994 года), можно выделить следующее положение. Самое положительное в женщине, считают русские, – это ее геркулесова выносливость и способность держать в руках все дела семьи (в которую нередко включаются и престарелые родители), работать, ходить по магазинам и в то же время «следить за собой», стараясь быть

привлекательной. Последние женщины очень ценят и почти соревнуются в том, кто принесет большие жертвы семье и при этом сохранит женское обаяние и достоинство. Еще женщины гордятся тем, как они добродушно сносят постоянные подтрунивания мужчин по поводу своих пресловутых глупости, придирчивости и мелочности.

Мужчин больше всего ценят за серьезность. Их очень уважают, если они не пьют, ответственно относятся к работе и семье. Мужчин считают природой предназначенными к научной, интеллектуальной деятельности, к политике, лидерству, способными управлять обществом и заниматься высоким искусством. Мешают же их мужскому успеху в основном две вещи – алкоголь и плохие жены, которые не в состоянии им «обеспечить тылы» [24].

Изучая сборник материалов «Социальная конструкция гендера и гендерная система России» Е.А. Здравомысловой и А.А.Темкиной, можно заметить такой факт, что женщина присутствовала в политической сфере жизни общества. Но даже при участии в политике, которое было обеспечено официальными квотами, предполагалось воспроизведение традиционной женской роли – социальной защиты. Вопросы семьи, материнства и детства – были основными предметами политической деятельности женщин. Таким образом, гендерный контракт воспроизводился и на политическом уровне. Такой феномен мы наблюдаем не только в России. В 1960-е годы, когда впервые стало фактом массовое участие женщин в политической деятельности в Скандинавии – «социальное материнство» стало сферой их политической деятельности.

Наиболее распространенными гендерными стереотипами в современном обществе являются:

1. Мужчины – это сильный пол, а женщины – слабый.
2. Представители сильного пола не должны плакать (хотя слезы – это естественная реакция живого организма).

3. У мужчин более высокий интеллект (просто у женщин более развито полушарие, отвечающее за эмоциональную сферу).

4. Незамужняя женщина – неполноценная.

5. Главное предназначение женщины – семья и дети, мужчины – карьера.

2.2 Роль гендерных стереотипов в возникновении конфликтов в России и возможности предупреждения гендерных конфликтов

Прошло более 20 лет с тех пор, как в России активно распространяется гендерная идеология. В общественное сознание, независимо от нашего желания, внедряются новые теории, понятия, терминология. Гендер все активнее воздействует на социальные отношения. В период с 1985 по 2005 гг. взаимоотношения между гендерной идеологией и обществом носили разный оттенок: от «расцвета» до «заката». 1990-е годы можно рассматривать активным периодом и определять как «гендерное десятилетие», в течение которого решающую роль играли не только исследователи, получившие представление о гендере из западных источников, но даже некоторые управленческие структуры вплоть до самого высокого уровня.

Однако этот «взлет» быстро остановился, когда модными стали прагматики, исповедующие ценности крайнего индивидуализма и стремление к личному успеху, а к власти пришли создатели жесткой «вертикали». Подобный «перепад» в отношении гендерной идеологии заставил обратиться к ней с практической точки зрения, оценив и рассмотрев ее значимость с позиции социальных отношений и социально-экономической политики. Возник закономерный вопрос: может быть в России действительно складывается ситуация, когда достаточно заниматься теоретическими аспектами гендерных отношений, чему-то учить студентов, а социально-экономическое развитие страны на макро- и микроуровне как шло, так и

будет идти своим путем? Возможно, следует ограничиться многолетними дискуссиями о равных правах и равных возможностях женщины и мужчины, определяющих процессы гендерной дискриминации?

Однако гендерные проблемы, обострившиеся в условиях формирования рыночных отношений, оказались серьезным вызовом российскому социуму со стороны институциональных и общественных структур. И неудивительно, что в рамках социальных отношений все чаще возникают обострения, связанные с гендерными стереотипами, гендерной асимметрией, гендерной дискриминацией и тому подобными явлениями.

На этом фоне в России формируется гендерный стереотип, в основе которого лежат давно устоявшиеся патриархатные представления о ролевых функциях мужчины и женщины, а кроме того их биологические особенности, дополняемые принципиальной важностью «женственности» и «мужественности» [25].

В связи с этим возникают вопросы, какие конфликты могут быть вызваны гендерными стереотипами, каковы особенности гендерных конфликтов в современной России, возможно ли предупреждение таких конфликтов?

Для начала целесообразно рассмотреть само понятие «гендерного конфликта».

Анализируя статью Клёциной И. С. «Аналитические подходы к определению причин гендерных конфликтов и путей их преодоления», гендерный конфликт представляет собой «столкновение интересов или целей в области восприятия гендерных ценностей, ролей и гендерных отношений» [12].

Гендерные конфликты могут быть:

1. внутриличностными;
2. межличностными;
3. межгрупповыми.

Большинство концепций гендерных личностных конфликтов (ролевой

конфликт работающей женщины, экзистенциально-гендерный конфликт, конфликт боязни успеха и др.) сформировалось на основе хорошо известных теоретических психологических и социологических ориентаций. Рассмотрим известные теории, объясняющие причины гендерных конфликтов.

Ролевые теории, разработанные в интеракционистском направлении, используются для объяснения причин ролевых гендерных конфликтов. Ролевой конфликт работающей женщины - яркий пример межролевого личностного конфликта, проявляющийся как столкновение традиционных нормативных требований к ролевому поведению женщин и реальной ситуации их жизнедеятельности. Ролевой конфликт - социальная ситуация, в которой от одного и того же индивида ожидаются несовместимые друг с другом ролевые действия. Когда женщина одновременно выполняет три свои основные роли (родительскую, профессиональную и супружескую) вероятность возникновения ролевого внутриличностного конфликта очень велика, так как у женщины просто не хватает физических ресурсов для полноценного выполнения этих ролей. Противоречие между основными ролями женщины неизбежно («чем больше уделяешь внимания работе, тем больше страдает семья», и наоборот).

Наибольшее распространение в плане объяснительных интерпретаций возникновения разных видов гендерных конфликтов получила теория гендерной социализации, которая опирается на такие психологические подходы, как психоаналитический, когнитивистский, необихевиористский.

Основные положения теории гендерной социализации:

- 1) мужчины и женщины вырастают в различных социально-психологических контекстах;
- 2) эти контексты оказывают решающее влияние на последующее функционирование мужчин и женщин: у мужчин возникают проблемы в сфере семейной самореализации, а у женщин - в сфере профессиональной самореализации.

В процессе дифференцированной по полу социализации у личности формируются представления о себе, которые ограничивают ее возможности. Воспитывая мальчиков и девочек по-разному, родители и педагоги ориентируют их на исполнение полоспецифичных ролей и не готовят детей к другим ролям, которые им, скорее всего, придется исполнять.

Концепция андрогинии. В данной концепции обосновывается тезис о том, что человек с андрогинными характеристиками может функционировать более эффективно и в более разнообразных условиях, чем человек, обладающий более традиционными мужскими или женскими качествами. До появления концепции андрогинии единственно правильным считался вариант такого развития личности, при котором мужчинам должны быть присущи исключительно маскулинные характеристики личности, а женщинам - фемининные. Проявления не соответствующих полу качеств личности и особенностей поведения рассматривались как девиации и патологии личностного развития. Девочки и женщины, обладающие маскулинными характеристиками, и мальчики и мужчины с фемининными чертами личности испытывали очень сильное давление со стороны социума связанное с осуждением и запрещением не типичных полу личностных и поведенческих проявлений. Естественно, что такие люди остро переживали состояние несоответствия внешним полоспецифичным нормам, им был присущ конфликт несоответствия ожиданиям.

Наибольший вклад в объяснительные модели возникновения гендерных конфликтов личности вносит теория гендерной схемы, которая опирается на теорию социального научения и теорию когнитивного развития. Эта теория была разработана Сандрой Бэм в 1977 году. Здесь феномен возникновения гендерных конфликтов объясняется при помощи гендерной схемы. Применение гендерных схем способствует стандартизации и единообразию индивидуальных социально-психологических реакций, а частое их использование препятствует адекватному восприятию многообразия мира, что в свою очередь тормозит развитие адаптивных и

творческих возможностей личности. В зависимости от особенностей использования гендерных схем люди делятся на полотипизированных и неполотипизированных. Полотипизированные личности прибегают к схемам постоянно и поэтому воспринимают мир исключительно в дихотомических терминах противостояния мужского и женского; неполотипизированные личности почти не используют гендерные способы категоризации мира, выходя за пределы стереотипного мировосприятия и самооценки.

Наряду с широко известными концепциями, обладающими продуктивными объяснительными моделями анализа внутриличностных гендерных конфликтов, может быть предложена и новая теоретическая модель - концепция гендерной компетентности.

Данная концепция опирается на основные положения гендерной теории. Она не только предлагает еще один вариант объяснения причин гендерных конфликтов, но и концентрирует свое внимание на путях и способах предотвращения личностных конфликтов гендерного содержания. Гендерная компетентность личности, прежде всего, предполагает принятие базовых идей гендерной теории. Это следующие идеи.

1. Мужчины и женщины, как представители социальных групп, скорее похожи, чем различны. Это касается и подавляющего числа психологических характеристик мужчин и женщин и личностных особенностей, необходимых для исполнения различных социальных ролей. Следовательно, нет оснований для жесткой дифференциации мужских и женских ролей; социальные роли мужчин и женщин взаимозаменяемы и похожи. Существующая в обществе гендерная дифференциация и поляризация является не биологически предопределенной, а социально сконструированной.

2. Социальные статусы и позиции мужчин и женщин в публичных и приватных сферах жизнедеятельности не должны выстраиваться по принципу иерархичности. Другими словами, ни в общественном устройстве, ни на уровне групп и личностей нет убедительных оснований для того, чтобы

мужчины, либо женщины занимали доминирующие позиции в общественной или частной жизни.

3. Биологические особенности каждого пола не могут быть основанием и оправданием ситуаций гендерного неравенства. Недетерминированность социальных ролей биологическим полом их носителя показывает, что человек выполняет ту или иную роль не потому, что исполнение этой роли задано его анатомией, а потому, что этому способствуют социально сформированные склонности, желания, мотивы личности, а также жизненные обстоятельства.

Статус и роли мужчин и женщин постоянно видоизменяются, порождая столкновение интересов, гендерную дискриминацию. Во многих социальных институтах (школа, семья) гендерное неравенство продолжается долгое время. Многие из них не выражены остро, но не разрешаются никогда, так как глубинные противоречия сосредоточены в стереотипах, которые меняются очень медленно.

Рассматривая гендерные стереотипы со стороны конфликтологического подхода, для анализа была взята статья А. Лукова и В.Н. Кириллиной «Гендерный конфликт: система понятий» (2005 г.) [18].

Из обозначившихся в социальных теориях подходов к гендерной проблематике (гендерный контракт, гендерная система, феминистская перспектива, теория половых ролей, гендерные репрезентации и т. д.) в ключе социальной философии для исследования современного этапа социокультурного развития особо значимым, а возможно, и наиболее существенным следует признать конфликтологический подход. Это вытекает как из устоявшегося представления о роли конфликта в становлении новых общественных смыслов и форм их проявления, так и из задачи отразить современное состояние гендерных различий в цивилизации европейско – американского типа (а значит — хотя бы и с оговорками — российской цивилизационной системы), которые перестали воспроизводиться по традиционным моделям (во всяком случае, в ядре цивилизации).

Конфликтологический подход к анализу гендерных различий предполагает сравнительный социокультурный анализ. Это связано с тем, что, вопервых, сложившийся на Западе понятийный аппарат не представляется достаточно адекватным реалиям российского общества и не может быть некритически заимствован. Вовторых, развитие гендерных противоречий в России показывает нередуцируемую социокультурную специфику, главный вектор которой еще только определяется. Втретьих, исторические условия, изменившие содержание гендерных отношений в XX веке, привели к конфликту старых культурных норм (присущих традиционному, патриархальному обществу) и новых, породили культурный шок. Выход женщин из приватной культурной среды во внешнюю, традиционно связываемую с Мужским началом, привело к изменению норм, ценностей, моделей, образцов поведения как мужчин, так и женщин.

В этом смысле гендерный конфликт является социокультурным феноменом общественного развития. Именно в конфликте обнаруживается конкретный социокультурный способ выражения гендерных противоречий в современном мире.

В автореферате диссертации Никуленковой А.Е. «Гендерные особенности внутриличностных конфликтов в студенческом возрасте и их предупреждение» выделены шесть типов гендерной идентичности, которые определяют особенности внутриличностных конфликтов:

- 1) тип М характеризуется согласованностью мужского биологического пола и маскулинных полоролевых черт;
- 2) тип МЖ характеризуется принадлежностью к мужскому биологическому полу и выраженностью феминных полоролевых черт;
- 3) тип МА характеризуется принадлежностью к мужскому биологическому полу и выраженностью андрогинных полоролевых черт;
- 4) тип Ж характеризуется согласованностью женского биологического пола и феминных полоролевых черт;

5) тип ЖМ характеризуется принадлежностью к женскому биологическому полу и выраженностью маскулинных полоролевых качеств;

6) тип ЖА характеризуется принадлежностью к женскому биологическому полу и выраженностью андрогинных полоролевых качеств.

У студентов с различными гендерными особенностями актуализируются специфичные внутриличностные конфликты:

а) внутриличностный конфликт нереализованного желания выражается в том, что у респондентов, имеющих в структуре гендерной идентичности маскулинные и андрогинные полоролевые характеристики и особенности поведения вне зависимости от биологического пола, конфликт нереализованного желания или комплекса неполноценности (между «хочу» и «могу») разворачивается в сфере «материальная обеспеченность», «интересная работа», «познание». У респондентов, имеющих в структуре гендерной идентичности феминные полоролевые характеристики и поведенческие паттерны, также вне зависимости от биологического пола конфликт нереализованного желания актуален в сферах «любовь, физическая и духовная близость с любимым человеком», «уверенность в себе, внутренняя гармония, свобода от противоречий и сомнений»;

б) ролевой и нравственный внутриличностные конфликты выражающиеся в том, что у респондентов с согласованным типом идентичности, то есть при совпадении биологического (фактического) пола и полоролевых характеристик ведущие ролевые конфликты, в большей мере связаны с реализацией социальных ролей. У юношей с феминными полоролевыми характеристиками и девушек с маскулинными полоролевыми характеристиками ведущие ролевые конфликты разворачиваются в плоскости гендерной идентичности и гендерных ролей;

в) внутриличностный мотивационный конфликт зависит от специфики гендерной идентичности: чем более рассогласованными являются её компоненты (биологический пол и полоролевые характеристики), тем более фрустрированными являются основные социальные потребности;

г) внутриличностный адаптационный конфликт и конфликт неадекватной самооценки имеет динамические характеристики на разных этапах профессионального становления студентов.

Формы работы по предупреждению и конструктивному преодолению внутриличностных конфликтов с учетом гендерных особенностей должны носить как прямой (тренинговая работа), так и опосредованный, косвенный характер (семинары-практикумы, лектории, акции, встроенные в контекст традиционных мероприятий) [19].

Выводы по второй главе

1. Гендерные стереотипы имеют национальную специфику. В англо-американской традиции выделяют три исследовательских направления, развившихся в результате женского движения: 1) либеральный феминизм-полоролевой подход; 2) радикальный феминизм-исследования женщин; 3) конструктивизм-гендерные исследования. Процесс становления гендерных исследований в России происходит в отличном от запада социокультурном контексте: это отличия онтологические, политические, гносеологические и когнитивные. Акцент внимания полоролевого подхода делается на комплементарности функций полов и необходимости социально-политического обеспечения равных прав. Современному движению в России приходится осмыслять не только особенности положения женщины в России, но и отличия проблем и практик движения от западных аналогов. Российский социолог Анна Темкина приводит два модуса, через которые объясняется, что гендерные отношения – это отношения власти, присущие российскому обществу. Первый модус-общелиберальный: мужчины и женщины равны по Конституции, никакая дискриминация в обществе недопустима. Второй модус-консервативный: у женщины другое природное предназначение.

2. В России формируется гендерный стереотип, в основе которого лежат давно устоявшиеся патриархатные представления о ролевых функциях мужчины и женщины, а кроме того их биологические особенности, дополняемые принципиальной важностью «женственности» и «мужественности». К теориям, объясняющим причины гендерных конфликтов относятся: ролевые теории; теория гендерной социализации; концепция андрогинии, теория гендерной схемы; концепция гендерной компетенции. Конфликтологический подход к анализу гендерных различий предполагает сравнительный социокультурный анализ. Гендерный конфликт является социокультурным феноменом общественного развития. В конфликте обнаруживается конкретный социокультурный способ выражения гендерных противоречий в современном мире.

ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ И ОЦЕНКОЙ КОНФЛИКТОВ МЕЖДУ ЮНОШАМИ И ДЕВУШКАМИ

3.1 Этапы эмпирического исследования

Цель: изучить связь гендерных стереотипов со спецификой оценки конфликтов между юношами и девушками.

Объект исследования: гендерные стереотипы.

Предмет исследования: связь гендерных стереотипов с представлением о конфликтах между юношами и девушками.

Гипотеза: существует связь между гендерными стереотипами и оценкой конфликтов между юношами и девушками.

Эмпирическое исследование осуществлялось в несколько этапов:

Этап I – Теоретическое исследование связи гендерных стереотипов с оценкой конфликтов между юношами и девушками.

Этап II – Организация и проведение эмпирического исследования.

Этап III – Обработка результатов эмпирического исследования.

Этап IV – Анализ ответов респондентов на предложенные вопросы анкет и составление причин, подтверждающих заявленную гипотезу.

Этап V – Обсуждение результатов исследования. Написание выводов и заключения.

Предметом эмпирического исследования выступила связь стереотипов с представлением о конфликтах между юношами и девушками. Выбор респондентов можно охарактеризовать как случайный. Были созданы 2 анкеты: «Гендерные стереотипы», направленная на выявление наибольшей выраженности гендерного стереотипа у юношей и девушек и анкета «Оценка конфликтов», которая позволила выявить и систематизировать мнение респондентов о представленных конфликтах. Выборка состояла из 105

человек (54 девушек и 51 юноши). Возрастные границы испытуемых находились в диапазоне от 18 до 26 лет. Обязательных условий для прохождения исследования не создавалось.

Таблица 2

Данные об участниках исследования

Количество участников	Возраст участников			Пол	
	18-20 лет	21-23 года	24-26 лет	Мужской	Женский
105					
	44,4 %	41,7 %	13,9 %	47,2 %	52,8 %

3.2 Методики эмпирического исследования

В соответствии с общенаучными подходами к проведению теоретических исследований методологическую основу работы составили базовые положения диалектического метода познания. Из общенаучных методов исследования применялись анализ, контент-анализ, математико-статистические методы (Т-критерий Стьюдента, ф-Фишера).

Эмпирическую базу исследования составили ответы респондентов на вопросы анкет. Для получения данных в качестве основы были использованы 2 анкеты, составленные совместно с научным руководителем. Анкета «Гендерные стереотипы» (см. Приложение 1) состоит из 50 вопросов закрытого типа, направленная на выявление степени выраженности гендерных стереотипов у юношей и девушек. Для исследования мы взяли 5 самых распространенных мужских стереотипов и 5 самых распространенных женских стереотипа. Мужские стереотипы:

- 1) «мужчина должен зарабатывать больше женщины»;
- 2) «мужчина-добытчик»;
- 3) «мужчина не отвечает за воспитание детей»;

- 4) «мужчины водят автомобиль лучше женщин»;
- 5) «мужчины малоэмоциональны».

Женские стереотипы:

- 1) «материнство-основа жизни женщины»;
- 2) «женщина не должна зарабатывать больше мужчины»;
- 3) «замужество-признак «социальной нормы»»;
- 4) «блондинки не отличаются особым умом»;
- 5) «женщины любят поговорить».

Вторая анкета «Оценка конфликтов» (см. Приложение 2) состоит из 7 вопросов предложенных респондентам для оценки видеофрагментов конфликтных ситуаций. Ответы респондентов были систематизированы с помощью контент-анализа для дальнейшего исследования связи гендерных стереотипов со спецификой оценки конфликтов между юношами и девушками.

Анкеты адаптированы под поставленные задачи совместно с научным руководителем выпускной квалификационной работы для получения наиболее полной картины исследования.

Вопросы анкет напрямую связаны с целью эмпирического исследования данной выпускной квалификационной работы, систематизация ответов дала возможность увидеть поверхностные и углубленные причины связи гендерных стереотипов со спецификой оценки конфликтов между юношами и девушками, что подтверждает заявленную гипотезу, и, соответственно, помогает получить ответ на главный вопрос исследования.

3.3 Обсуждение результатов эмпирического исследования

Анкета «Гендерные стереотипы» была подвержена статистическому анализу на предмет нормальности распределения данных. Анализ показал по критерию Смирнова-Колмогорова, что все переменные в анкете

соответствуют нормальному распределению, поэтому в отношении дальнейшего статистического анализа мы имеем право применять параметрические критерии анализа.

Таблица 2

**Данные юношей и девушек по анкете «Гендерные стереотипы» по
Т-критерию Стьюдента**

Variable	Mean у девушек	Mean у юношей	t-value	df	p
1 мужской	2,888889	2,470588	2,15234	103	0,033706
2 мужской	1,722222	1,823529	-0,39890	103	0,690791
3 мужской	1,055556	0,823529	1,28380	103	0,202092
4 мужской	1,777778	2,588235	-3,88305	103	0,000182
5 мужской	2,444444	2,352941	0,41243	103	0,680882
1 женский	2,166667	1,941176	0,73205	103	0,465802
2 женский	1,722222	2,352941	-2,49616	103	0,014141
3 женский	1,722222	2,000000	-1,18346	103	0,239351
4 женский	0,555556	0,411765	1,21743	103	0,226221
5 женский	3,000000	3,176471	-0,69255	103	0,490153

Сравнивая данные юношей и девушек по анкете «Гендерные стереотипы» по параметрическому критерию Стьюдента, были обнаружены различия между юношами и девушками по первому мужскому стереотипу «мужчина должен зарабатывать больше женщины» ($t=2,15$, $df=103$, при $p<0,03$), данный стереотип оказался в большей степени выражен у девушек; по второму мужскому стереотипу «мужчина-добытчик» и третьему мужскому стереотипу «мужчина не отвечает за воспитание детей» различий нет. По четвертому мужскому стереотипу «мужчины водят автомобиль лучше женщин» различие между выраженностью у юношей и девушек было обнаружено, данный стереотип сильнее выражен у юношей ($t=-3,88$, $df=103$, при $p<0,0001$). По пятому мужскому стереотипу «мужчины малоэмоциональны» различий в выраженности выявлено не было.

Сравнивая данные между юношами и девушками по женским

стереотипам, различие было обнаружено только по второму стереотипу «женщина не должна зарабатывать больше мужчины» ($t=-2,50$, $df=103$, при $p<0,001$), и оказалось больше выражено у мужчин.

В результате обработки полученных данных получились результаты в соответствии с которыми различия существуют между юношами и девушками по первому мужскому стереотипу «мужчина должен зарабатывать больше женщины»; по четвертому мужскому стереотипу «мужчины водят автомобиль лучше женщины» и по второму женскому стереотипу «женщина не должна зарабатывать больше мужчины», что психологически можно интерпретировать как:

1) «Мужчина должен зарабатывать больше женщины». Юноши в меньшей степени привержены данному стереотипу в отличие от девушек. Юноши и девушки – совершенно различные психотипы, они совершенно по-разному думают об одних и тех же вещах. Девушки считают, что если они с молодым человеком пара, то именно он должен стать серьезным и ответственным. Его доход определяет степень доверия девушки к нему. Чем он выше, тем выше его статус в глазах девушки, больше уверенности в том, что все, чем бы молодой человек ни занимался – правильно, так и должно быть.

2) Интерпретируя второй стереотип «мужчины водят автомобиль лучше женщин» можно увидеть, что юноши привержены данному стереотипу намного больше чем девушки. Нужно отметить, что у мужчин и женщин в принципе разные стили вождения. Излишняя эмоциональность женщин находится в противоречии со способностью водить автомобиль. Мужчины же, напротив, трезво и реалистично относятся к вождению автомобиля. Женщины более осторожны и аккуратны, и эти качества сохраняются за рулем. Мужчина же принимает быстрые и резкие решения относительно дороги. Женщин техника интересует меньше чем мужчин, поэтому они и не стремятся постичь все хитрости водительского искусства, превосходство мужчин в этих делах естественно. Мужчина, который не

достиг желаемого на работе, может выражать это автомобиле (в бережном и трепетном отношении к нему). Автомобиль и может стать источником приложения сил, приносить удовлетворение как самоцель. И в этом мужчина не может себе позволить разбираться хуже, чем женщина.

3) Что касается второго женского стереотипа «женщина не должна зарабатывать больше мужчины», то он наиболее выражен у юношей. Это объясняется тем, что мужчина болезненно воспринимает успех женщины, перенося это на себя, как будто его собственный талант и возможность быть успешным ставится под вопрос. Страдает мужская гордость и самооценка. Деньги становятся символом успеха и мужественности. Мужчина ощущает собственную малозначимость и ненужность, и это перерастает в недоверие к женщине, мотивированное тем, что «ты меня не любишь», «у тебя кто-то есть». У него возникает чувство, что женщина перестала его любить и уважать.

Для анализа анкеты «Оценка конфликтов» был применен метод контент-анализа.

Таблица 3

Результаты контент-анализа по анкете «Оценка конфликтов»

	«недостаток внимания отношениям/партнеру»	«в конфликте виноваты оба»	«нужно выслушивать не поддаваясь эмоциям»	«нужно говорить и обсуждать решения с партнером»	Респонденты не участвовали в подобных конфликтах»	«личная жизнь ушла на второй план, на первый вышла работа»	«в конфликте были виноваты оба»
В чём, на Ваш взгляд причина конфликта?	•						
Кто, по Вашему мнению, виноват в данном конфликте?		•					
Как, по Вашему мнению, разрешить данный конфликт?			•				

Что делать, чтобы в будущем не повторилось такой ситуации?				•			
Приходило ли Вам быть участником подобных конфликтов?					•		
Что, на Ваш взгляд, послужило причиной конфликта?						•	
Кто был виновником конфликта, в котором Вы принимали участие?							•

Для выявления связи между гендерными стереотипами и оценкой конфликтов между юношами и девушками на первом этапе все испытуемые были разделены на три группы по каждому из выделенных стереотипов. Определение групп происходило методом доверительного интервала с учетом ошибки среднего. В итоге получились группы с высокой выраженностью гендерного стереотипа, средней выраженностью и низкой выраженностью гендерного стереотипа.

На втором этапе мы с помощью непараметрического критерия Фишера проверили связь между выделенными стереотипами и оценкой конфликтов. Связь проверялась у экстремальных групп.

По первому мужскому стереотипу выявились следующие группы: группа с высокой выраженностью данного стереотипа у девушек-29 респондента; группа со средней выраженностью данного стереотипа у девушек-19 респондент; группа с низкой выраженностью данного стереотипа у девушек-6 респондентов. У юношей, соответственно, с высокой выраженностью-26 респондентов; со средней-16; с низкой выраженностью-9.

Связь стереотипа «мужчина должен зарабатывать больше женщины» с

оценкой конфликта наиболее проявляется у девушек в группе с высокой выраженностью этого стереотипа.

($\phi=0,44$, $p<0,001$ χ^2 ($df=1$)= 6,06, $p<0,01$).

Существует связь, что если мужчина зарабатывает мало денег, это свидетельствует о том, что он не проявляет к женщине достаточно внимания и любви. Интерпретируя данную связь у группы юношей с высокой выраженностью данного стереотипа, можно сказать, что если они зарабатывают деньги, то в их понимании, женщина должна давать им любви и заботы в той мере, которая им необходима. Если же этого нет, то это свидетельствует о нелюбви и недостаточном внимании. У юношей и девушек не рассматривающих важность данного стереотипа связи с оценкой конфликта не прослеживается ($\phi=0,02$, χ^2 ($df=1$)= 0,2, $p<0,10$).

При дальнейшей проверке связи между гендерным стереотипом и оценкой конфликтов по непараметрическому критерию Фишера зависимости обнаружено не было.

По второму мужскому стереотипу «мужчины водят автомобиль лучше женщин» юноши и девушки выделились в следующие группы: девушки с высокой выраженностью стереотипа-12 респондентов; со средней выраженностью стереотипа-18 респондентов; с низкой выраженностью стереотипа-24 респондента. У юношей в группе с высокой выраженностью данного стереотипа оказалось 27 респондента; со средней выраженностью-12 респондентов; с низкой выраженностью стереотипа-12 респондентов.

Рассматривая гендерный стереотип с данными анкеты «Оценка конфликта» была установлена связь с ответом респондентов «недостаток внимания отношениям, партнеру» ($\phi=0,37$, $p<0,003$; χ^2 ($df=1$)= 9,29, $p<0,003$). Данный стереотип наиболее выражен у юношей, что может свидетельствовать о том, что для мужчины машина значит значительно больше, чем просто средство передвижения с места на место. Она добавляет ему уверенности, делает его значимым в обществе, и если женщина не разделяет его любви и привязанности к автомобилю, не поддерживает его в

проявлении заботы к машине, то тем самым, она показывает неуважение к мужчине, не обеспечивает его должным вниманием.

Также у группы юношей с высокой выраженностью данного стереотипа прослеживается связь с оценкой конфликта, что «мужчина занимается только карьерой, семья уходит на второй план» ($\phi=0,36$, $p<0,03$; χ^2 (df=1)= 4,96, $p<0,03$). Это можно объяснить тем, что машина олицетворяет социальную успешность для мужчины. Пренебрежительное отношение к машине со стороны женщины воспринимается как повод для конфликта.

По данному стереотипу связь с оценкой конфликта респондентами была выявлена и у группы юношей с высокой выраженностью гендерного стереотипа ($\phi=0,38$, $p<0,002$; χ^2 (df=1)= 7,05, $p<0,008$) и у групп с низкой выраженностью гендерного стереотипа ($\phi=0,30$, $p<0,03$; χ^2 (df=1)= 5,67, $p<0,03$). Эту связь можно объяснить тем, что мужчины хотят говорить о своем отношении к автомобилю и обсуждать его со своей партнершей.

По остальным критериям оценки конфликтов связи с гендерным стереотипом ни у групп с высокой выраженностью ни у групп с низкой выраженностью данного стереотипа обнаружено не было.

Анализ связи женского стереотипа «женщина не должна зарабатывать больше мужчины» с оценкой конфликтов дал следующие результаты. Группы распределились следующим образом: девушки с высокой выраженностью данного стереотипа-21 респондент; со средней выраженностью данного стереотипа-9 респондентов; с низкой выраженностью данного стереотипа-24 респондента. У юношей: с высокой выраженностью данного стереотипа- 18 респондентов; со средней выраженностью данного стереотипа-12 респондентов; с низкой выраженностью данного стереотипа-24 респондента.

Проверка связи у экстремальных групп по второму женскому стереотипу «женщина не должна зарабатывать больше мужчины» и оценкой конфликта с помощью непараметрического критерия Фишера результатов не показала. Существует такое предположение, что мужчины не строят

отношения с женщинами, которые зарабатывают больше чем они. Но мужчины в таких случаях не имеют против ничего. В этом случае он может начать злиться на себя. Мужчину это не пугает. Но он будет переживать что у него не получается расти и развиваться, как это получается у женщины. Мужчина будет терпимо относиться к финансовому неравенству, если женщина относится уважительно к нему.

Выводы по третьей главе

В проведенном эмпирическом исследовании по выявлению связи гендерных стереотипов со спецификой оценки конфликтов между юношами и девушками приняли участие 105 человек.

В результате проведенного нами исследования были получены результаты, опираясь на которые мы можем сделать следующие выводы:

1) среди юношей и девушек существуют различия в степени выраженности гендерных стереотипов только в трех представленных стереотипах: «мужчина должен зарабатывать больше женщины» данный стереотип в большей степени выражен у женщин; «мужчины водят автомобиль лучше женщин» стереотип выражен сильнее у мужчин; стереотип «женщина не должна зарабатывать больше мужчины» также преобладает выраженностью у мужчин;

2)при оценке респондентами видеофрагментов выявилась связь с наиболее выраженными гендерными стереотипами: «мужчина должен зарабатывать больше женщины»; «мужчины водят автомобиль лучше женщин»; «женщина не должна зарабатывать больше мужчины» что психологически можно объяснить тем, что для женщины заработок мужчины является степенью доверия и выражением любви к ней, так и наоборот, мужчина хочет в соответствии со своим достатком получать от женщины достаточно любви и заботы; автомобиль несет ценность для мужчины и

является символом социальной успешности, и женщина должна разделять его отношение к транспортному средству; и если женщина будет зарабатывать больше мужчины, это может подорвать его самооценку и веру в собственную значимость.

Исходя из обоснования результатов исследования, можно сделать вывод, что гипотеза о том, что существует связь между гендерными стереотипами и спецификой оценки конфликтов между юношами и девушками подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время гендерные исследования проводятся по всему миру, выявляется влияние стереотипов на все стороны общественной жизни.

Анализ теоретического материала позволяет сделать следующие выводы:

1)при изучении гендера уделяется особое внимание тем закономерностям личностного развития, которые вызваны явлениями половой дифференциации, стратификации и иерархизации. Важным также является анализ психологических способов и механизмов, позволяющих мужчинам и женщинам понимать и использовать влияние гендерных факторов на процессы самореализации, взаимодействия в обществе;

2)при изучении гендерных различий рассматриваются такие вопросы, как природа различий, их оценка и динамика, влияние на человека, общество и возможность возникновения конфликтов в этом обществе.

Необходимо отметить также, что гендер находится под постоянным влиянием как культурных норм, устанавливающих, что должны делать мужчины, а что – женщины, так и социальной информации, внушающей людям, насколько велика разница между мужчинами и женщинами.

Гендерные стереотипы транслируются человеку на протяжении всей жизни и формируют гендерные роли. Гендерные роли всегда связаны с определённой нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своём сознании и поведении.

Гендерный стереотип закрепления социальных ролей оказывает решающее влияние на возникновение конфликтов между юношами и девушками. Любой гендерный конфликт базируется на полоролевой дифференциации, существующей в любом обществе. Таким образом, конфликты между юношами и девушками в основном вызваны потребностью в перераспределении традиционных женских и мужских ролей.

Негативная сторона усвоения гендерных ролей состоит в том, что они

могут тормозить личностное развитие человека и закрепляют гендерное неравенство в обществе, что может служить причиной многих социальных конфликтов и поводом к активным действиям. Необходимо проведение работы по гендерному просвещению с целью расширения сознания каждого члена общества, предоставления личности больших возможностей самоактуализации, права выбора своего стиля жизни, творческого подхода к собственной жизни.

В эмпирической части исследования был проведен полный анализ результатов, полученных в ходе проведения анкетирований, нацеленных на выяснение степени выраженности гендерных стереотипов у юношей и девушек и их связи с оценкой конфликтов между юношами и девушками.

По результатам исследования было доказано, что существует связь между гендерными стереотипами и оценкой конфликтов между юношами и девушками. Из трех наиболее выраженных стереотипов было выявлено, что в большей степени они проявлены у юношей, и была дана интерпретация с психологической точки зрения.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что прослеживаемая связь между гендерными стереотипами и оценкой конфликтов свидетельствует о том, что девушкам важно знать, что молодые люди их любят, и если юноши не говорят им об этом напрямую, то должны доказать это посредством обеспечения их материально. В свою же очередь, юноши должны видеть, что девушка целиком и полностью разделяет их интересы и взгляды, и особенно это касается автомобиля. Ведь это для них олицетворение социального благополучия, и если девушка поддерживает его в этом, выслушает и поймет, значит, молодой человек успешен. А если девушка зарабатывает больше молодого человека, то это может подорвать его веру в собственные силы, он будет переживать, что не может расти и развиваться, как это делает девушка.

Подводя заключительный итог нашей работы, считаем, что достигли поставленных целей и задач. Гипотеза в ходе исследования была доказана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. с. 307. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/4191509/page:33/>

2. Бран Г. Гендерные исследования в России: особенности и проблемы. Самара: Самарский университет. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.belintellectuals.eu/media/library/G.Brandt_Gendernye_Issledovanija_v_Rossii.doc

3. Введение в гендерные исследования. Ч.1: Учебное пособие/под ред. Жеребкиной И. А. Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя. 2001. 708 с.

4. Виноградова Т.В., Семенов В.В., «Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин: роль биологических и социальных факторов». «Вопросы психологии», 1993 г., N 2, с. 63.

5. Воронина О.А. Женщина и визуальные знаки. Идея – Пресс, 2000. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/1000028479>

6. Гидденс Э. Социология. Пол, гендер и биология, 1999. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://society.polbu.ru/giddens_sociology/ch53_all.html

7. Головин С.Ю. Национальная Энциклопедическая Служба// Словарь практического психолога. Минск.: Харвест, 1998 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/25/word/stereotip>

8. Зиновьева Е.С. Предпосылки становления гендерной лингвистики // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 3. Том I (Гуманитарные науки).

9. Ильюшкин В. В. Социальный стереотип как концентрированное выражение социальной установки. Подходы к определению понятия

«социальный стереотип». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://vocabulary.ru/upload/pdf/7/111475.pdf>

10. Клецина И. С. Гендерный подход в системе гендерного образования// Гендерные исследования: Феминистская методология в социальных науках. Материалы 2-й Международной Летней Школы по гендерным исследованиям (Фарос-1998) /ХЦГИ. Харьков. 1998. С. 193-215.

11. Клецина И.С. Гендерная психология: учебное пособие. СПб.: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена. 1998. 92 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://bookitut.ru/Gendernaya-psikhologiya.1.html/>

12. Клецина И.С. «Аналитические подходы к определению причин гендерных конфликтов и путей их преодоления». Копилка публикаций. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://humanpsy.ru/taxonomy/term/205?page=1>

13. Кон И. Мужчина в меняющемся мире. 2009. 590 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.e-reading.club/bookreader.php/104262/KonMuzhchina_v_menyayushchemsya_mire.html

14. Котлова Т.Б., Рябова Т.Б. Библиографический обзор исследований по проблемам гендерных стереотипов. М., 2001. 82 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/427330/page:3/>

15. Кулида Н. «Не ломайте голову, ломайте стереотипы!» 2009. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ecology.md/page/ne-lomajte-golovu-lomajte-stereotipy>

16. Легенина Т.Б. Учебные материалы по социологии// Полоролевые стереотипы и гендерная социализация в семье. 2012. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2045

17. Липпман Э. Общественное мнение/пер. с англ. Барчуновой Т.В., Москва. Институт Фонда «Общественное мнение». 2004. 375 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://padaread.com/?book=36737&pg=3>

18. Луков А., Кириллина В.Н. «Гендерный конфликт: система понятий». Журнал «Знание. Понимание. Умение». № 1, 2005. С.87.

19. Никуленкова А.Е. «Гендерные особенности внутриличностных конфликтов в студенческом возрасте и их предупреждение»: автореферат диссертации кандидата психологических наук, Пятигорск . 2009. 23 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pglu.ru/upload/iblock/800/nikulenкова.pdf>

20. «Пол мужской и женский». Медицинская энциклопедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.medical-enc.ru/15/pol.shtml>

21. Попова Л.В. Гендерная социализация в детстве. Журнал ЖЖ. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://feministki.livejournal.com/224640.html>

22. Препятствия для развития женщин-учёных «Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин: роль биологических и социальных факторов» [обзор] [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vikent.ru/enc/2202/>

23. Райгородский Д. Я. Психология семьи – Глава: Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://bugabooks.com/>

24. Рис Н. Гендерные стереотипы в российском обществе: взгляд американского этнографа. 1994. ЭО. № 5. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://journal.iea.ras.ru/archive/1990s/1994/Reas_1994_5.pdf

25. Римашевская Н.М. Гендерные стереотипы в современной России// Гендерные стереотипы и логика социальных отношений. Москва: МАКС Пресс.2007.306с.

26. Рябова Т.Б. «Социально-психологические характеристики гендерных стереотипов у юношей и девушек в студенчестве»// Курсовой проект-психология. 15с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://geum.ru/doc/work/166397/14-ref.html>

27. Тёмкина А. Социология как наука о здоровом смысле// Курс № 30 «Гендер, секс и феминизм: взгляд социолога». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://arzamas.academy/materials/959>

28. Термины гендерных исследований. Гендер. Сексологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://gender.academic.ru/265/Гендер>

29. Толмачева О.А. «Гендерные стереотипы. Роли мужчины и женщины». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mercabadom.ru/gendernye-stereotipy/>

30. Фонд Общественных Мнений. «Женщины в политике: за и против». Официальный сайт ФОМ. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fom.ru/Politika/11369>

31. «Формирование способностей у мужчин и женщин» Гендерные стереотипы // Юный ученый. — 2016. — №6. — С. 122-125. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://yun.moluch.ru/archive/9/589/>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета «Гендерные стереотипы»

Уважаемый респондент!

Вам предлагается заполнить анкету для исследования на тему «Связь гендерных стереотипов со спецификой оценки конфликтов между юношами и девушками». Опрос анонимный, Вам лишь нужно указать возраст и пол. Все Ваши ответы будут использованы только в данном исследовании, конфиденциальность гарантируется.

Инструкция: ниже представлен список вопросов, касающийся гендерных стереотипов, представленных в обществе, Вам нужно выбрать ответ «да» или «нет» и зафиксировать его в соответствующей графе.

Большое спасибо за ответы!

Пол: _____ Возраст: _____

	Содержание вопроса	Да	Нет
1.	Согласны ли вы с тем, что больше всего на свете женщины любят поговорить?		
2.	Как вы считаете, мужчина развивается в карьерном плане успешнее, чем женщина?		
3.	Считаете ли вы, что воспитательную роль в семье должна играть женщина?		
4.	Согласны ли вы с высказыванием «замужество для женщины признак социальной нормы»?		
5.	Согласны ли вы с тем, что мужчины никогда не плачут?		
	Согласны ли вы с тем, что у каждой женщины должны		

6.	быть дети?		
7.	Считаете ли вы, что женщина, зарабатывающая больше мужчины, задевает его чувство собственного достоинства?		
8.	Считаете ли вы, что блондинки больше используют свои внешние данные, чем интеллект?		
9.	Считаете ли вы, что мужчина основной источник заработка в семье?		
10.	Согласны ли вы с утверждением, что самое прекрасное время в жизни женщины – ожидание ребенка?		
11.	По вашему мнению, мужчины чувствуют себя увереннее за рулем чем женщины?		
12.	Согласны ли вы с тем, что для женщины карьера и заработок не должны стоять на первом месте?		
13.	Согласны ли вы с утверждением, что целью жизни большинства мужчин является заработать побольше денег?		
14.	Согласны ли вы с тем, что после свадьбы женщина получает «лучшую жизнь»?		
15.	Согласны ли вы с тем, что мужчина не должен давать волю своим эмоциям и чувствам?		
16.	Считаете ли вы, что цвет волос у женщины связан с ее умственными способностями?		
17.	Как вы считаете, мужчина в семье не отвечает за воспитание детей, потому что боится не справиться с ролью отца?		
18.	Согласны ли вы с тем, что разговоры являются неотъемлемой частью жизни женщины?		
	Согласны ли вы, что мужчина должен быть кормильцем		

19.	семьи?		
20.	Согласны ли вы с тем, что у женщины, зарабатывающей больше мужчины, не остается времени на семью?		
21.	Как вы считаете, будет ли безопаснее на дорогах, если автомобиль будут водить только мужчины?		
22.	Согласны ли вы с тем, что каждая женщина должна стать матерью?		
23.	Согласны ли вы с тем, что для мужчины важнее материальное обеспечение семьи, чем воспитание детей?		
24.	Считаете ли вы, что женщины разговорчивее мужчин?		
25.	Как вы считаете, мужчина может работать под руководством женщины?		
26.	Согласны ли вы с тем, что женщина должна материально себя обеспечить?		
7.	Согласны ли вы с тем, что эмоциональная сдержанность мужчины заложена природой?		
28.	Как вы считаете, может ли цвет волос свидетельствовать об интеллектуальном превосходстве одних женщин над другими?		
29.	Согласны ли вы с тем, что мужчина должен меньше участвовать в воспитании детей, чем женщина?		
30.	Согласны ли вы с тем, что каждая женщина должна выйти замуж?		
31.	Согласны ли вы с тем, что доход мужчины определяет степень доверия женщины ему?		
32.	Согласны ли вы с тем, что для женщины главное дети?		

33.	Согласны ли вы с тем, что автомобиль должен водить только мужчина?		
34.	Согласны ли вы с утверждением, что женщины любят сплетничать?		
35.	Согласны ли вы с тем, что ответственность за материальное положение семьи ложится на мужчину?		
36.	Согласны ли вы с тем, что замужество является неотъемлемой частью жизни женщины?		
37.	Считаете ли вы, что для мужчины работа –обязанность, а для женщины –хобби?		
38.	Считаете ли вы, что материнство основное предназначение женщины?		
39.	Согласны ли вы с тем, что мужчина должен проявлять эмоции меньше чем женщина?		
40.	Согласны ли вы с тем, что брюнетки умнее блондинок?		
41.	Согласны ли вы с тем, что мужчина лучше ориентируется на дороге, чем женщина?		
42.	Согласны ли вы с тем, что женщины больше всего любят обсуждать мужчин?		
43.	Согласны ли вы с утверждением, что женщина в семье стоит на втором плане?		
44.	Считаете ли вы, что для счастья женщине не обязателен «штамп в паспорте»?		
45.	Как вы считаете, для мужчины свойственно проявление эмоций?		
46.	Согласны ли вы с тем, что у блондинок самый высокий уровень IQ?		
	Доверяете ли вы женщинам – водителям?		

47.			
48.	Как вы считаете, должна ли женщина материально зависеть от мужчины?		
49.	Как вы считаете, только мужчина должен обеспечивать семью?		
50.	Согласны ли вы с тем, что воспитание детей – женская обязанность?		

Анкета «Оценка конфликтов»

Уважаемый респондент!

Вам предлагается заполнить анкету для исследования на тему «Связь гендерных стереотипов со спецификой оценки конфликтов между юношами и девушками». Все Ваши ответы будут использованы только в данном исследовании, конфиденциальность гарантируется. Вам лишь нужно указать возраст и пол.

Инструкция: ниже представлена таблица для анализа просмотренных Вами видеофрагментов (ответьте, пожалуйста, на представленные вопросы по каждому видеофрагменту)

Большое спасибо за ответы!

Пол: _____ Возраст: _____

	1	2	3	4	5	6
1. В чём, на Ваш взгляд причина конфликта?						
2. Кто, по Вашему мнению, виноват в данном конфликте?						
3. Как, по Вашему мнению, разрешить данный конфликт?						
4. Что делать, чтобы в будущем не повторилось такой ситуации?						

5. Приходилось ли Вам быть участником подобных конфликтов?						
6. Что, на Ваш взгляд, послужило причиной конфликта?						
7. Кто был виновником конфликта, в котором Вы принимали участие?						